



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Kongens Enghave Lokaludvalg
Valdemarsgade 4
1665 København V

E-mail
aao@okf.kk.dk

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljø
Att.: miljoe@tmf.kk.dk

10. november 2010

Høringsvar vedr. Støjhandlingsplan 2013

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet ovenstående høring og godkendt nærværende høringssvar på lokaludvalgs mødet d. 11. november 2010.

Kgs. Enghave Lokaludvalg håber at der med udarbejdelsen af en støjhandlingsplan for København vil komme langt mere fokus på dette område. I Kgs. Enghave er det største problem af alle **trafik** og de afledte virkninger heraf på bymiljøet og udviklingen af bydelen. To meget store indfalsveje til det centrale København går igennem Kgs. Enghave, dels P. Knudsens Gade med forbindelse til Holbækmotorvejen, og dels Sydhavnsgade – Sjællandsbroen der rammer Amagermotorvejen med forbindelse til Øresundsbroen og sydmotorvejen. Begge disse veje mødes i Kgs. Enghave og fordeles via centrumlinien (Sydhavnsgade, Scandiagade, Vasbygade) og via Enghavevej til Indre by.

Vi ser derfor frem til at der ved prioritering af indsatsområderne vil blive taget udgangspunkt i de sværest belastede bydele og ser frem til at Kgs. Enghave vil nyde godt af dette og gerne meget hurtigt. I støjhandlingsplanen savner vi netop en prioritering af de forskellige indsatsområder og en prioritering af de tiltag, der tænkes igangsat under de enkelte områder.

Ikke fordi vi er negative, men Københavns Kommune udarbejdede i 2001 en Trafikplan for Kgs. Enghave og meget lidt er efterfølgende blevet omsat til virkelighed. Generne er derfor i dag endnu større end dengang og kalder på handling 10 år efter den første plan.

Kgs Enghave Lokaludvalg finder at de seks fokusområder i handlingsplanen er meget relevante, men håber ikke rækkefølgen er et udtryk for den overordnede prioritering. Hvis der er tale om prioritering bør rækkefølgen efter vor mening være:

Sagsnr.
2010-160427

Dokumentnr.
2010-781294



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

1. Støjreducerende asfalt
2. Tiltag på eksisterende boliger
3. Påvirkning af transportstruktur
4. Trafikplanlægning
5. Støjhensyn ved nye boliger
6. Skoler og daginstitutioner

1. Støjreducerende asfalt:

I modsætning til oplægget i støjhandlingsplanen mener vi ikke en indsats med støjreducerende asfalt skal tage udgangspunkt i vejenes tilstand, hvor trafikken er større end 2000 køretøjer.

Støj er et meget stort problem især i boligområder og indsatsen med støjreducerende asfalt bør derfor tage udgangspunkt i de mest støjbelastede veje uanset vejenes nuværende tilstand. Det er støjen, der er problemet, der skal løses og kan det falde sammen med at en vej skal renoveres er det godt, men det bør omvendt ikke betyde at en renovering udskydes, hvis støjbelastningen er høj. I planerne for støjreducerende asfalt bør følgende veje have højeste prioritet: P. Knudsensgade, Scandiagade, vejene omkring Sydhavns Plads, Enghavevej, Vasbygade og Sydhavnsgade.

Området med støjreducerende asfalt bør opprioriteres i Københavns Kommunes budgetlægning.

2. Tiltag på eksisterende boliger:

I Kgs. Enghave har vi, på trods af at vi er en lille bydel, en meget høj andel af boliger, der er meget hårdt belastet af støj. Årsagen er beskrevet ovenfor og skyldes de store indfaldsveje gennem bydelen. Vi ser derfor meget gerne, at der igen sker en prioriteret indsats til fordel for de sværest belastede boligområder og hvor udgangspunktet igen er støj og ikke om bygningerne trænger til vedligeholdelse.

Københavns Kommune bør med udgangspunkt i størrelsen af problemet beskrevet i støjhandlingsplanen (50.000 boliger eller mere er hårdt belastet) øge indsatsen på området og langt mere aktivt gå ind i processen. Al respekt for et forsøg i Folehaven med 36 boliger, men det rækker altså ikke. Der skal tænkes og handles i helt andre baner. I Kgs. Enghave er en meget høj koncentration af almene boliger og Københavns Kommune bør i højere grad gå sammen med boligselskaberne og sikre igangsættelse af afhjælpning på store boligområder. I den netop vedtagne finanslov for 2011 er der afsat mange milliarder til netop dette formål, så benyt muligheden for en fælles indsats og tag et hurtigt initiativ.

3. Påvirkning af transportstruktur:

Lokaludvalget i Kgs. Enghave vil igen opfordre til, at der kommer langt mere fokus på dette område. Hvordan påvirker vi udviklingen, så vi får ændret sammensætningen af trafikken – bort fra biler.

Støjhandlingsplanen nævner nogle af områderne som Lokaludvalget er enige i, men vores opfattelse er, at udviklingen i Københavns Kommune går for langsomt og indsatserne sker ukoordineret, fordi de forskellige indsatsområder er placeret i forskellige forvaltninger. Vi vil gerne foreslå, at man måske ikke satser på alle områder på en gang, men iværksætter tiltag straks, der hvor der kan forventes en høj effekt. Dette kunne være cykelstier, hvor vi foreslår, at man som cyklist i København i løbet af få år virkelig føler, at man bliver tilgodeset og gerne på bekostning af biler.

Superbelægning på alle hovedcykelstier, sikker afskærmning mod biler, prioritet ved lyskryds, sikker passage af lyskryds, gode parkeringsforhold ved stationer o.s.v.

Vi har flere meget benyttede cykelstier i Kgs. Enghave og indgår gerne i en dialog for at fremme processen.

Lokaludvalget vil gerne opfordre til, at overgang til Elbiler fremstår langt tydeligere i støjhandlingsplanen, og at der i planen redegøres for de initiativer der indgår. Som inspiration kan nævnes: Fortrin for elbiler ved P-pladser (flere pladser), lavere P-afgifter (gerne gratis), gratis opladning, alle kommunale køretøjer er eldrevne år ?, alle taxaer i Københavns Kommune er eldrevne år ?, alle busser er eldrevne år ?, opladning sker intelligent, København går foran med nye oplade- eller batteriudskiftningsstationer ved planlægningen af infrastruktur o.s.v. Da kgs. Enghave ligger ved de store indfaldsveje vil vi gerne medvirke med forslag til placering af en central oplade-/batteriudskiftningsstation.

4. Trafikplanlægning:

Lokaludvalget ser med bekymring på en udvikling om at koncentrere biltrafikken på de overordnede veje, hvis det som det fremgår af planen, betyder at disse veje belastes med yderligere støj. Kgs. Enghave har netop denne vejtype, som et meget stort problem i dag og kan ikke acceptere at støj- og trafikbelastningen øges yderligere. Som skrevet i indledningen er det bydelens største problem og vejene har nået deres maksimum kapacitet.

Særligt P. Knudsensgade, hvor der ligger rigtig mange boliger, er meget belastet. Og Lokaludvalget mener, at der bør gøres en indsats for at sende trafikken af motorvejsnettet over Kalvebodbroen og Amagermotorvejen i stedet for ind igennem Folehaven og P. Knudsensgade.

Ligeledes arbejder Lokaludvalget for at gøre Enghavevej 2-sporet ved at få omdannet de to spor ind mod bebyggelsen til rekreativt område. Der er i dag kapacitet nok på vejen med to spor og Lokaludvalget ønsker ikke at trafikken øges. Ligeledes vil lukningen af de inderste spor øge afstanden til bebyggelse og dermed medvirke til at reducere støjen ved boligernes facader.

5. Støjhensyn ved nye boliger:

I høringsvar til Teglværkshavnen – tillæg 4 til lokalplan 310 har Lokaludvalget bl.a. gjort indsigelse imod at der planlægges med bygning af nye boliger ud mod Vasbygade, der har en trafikbelastning på mere end 50.000 biler pr. dag.

Indsigelsen falder helt i tråd med intentionerne i Støjhandlingsplanen, og der bør ikke bygges boliger, hvor de fra start er udsat for endog meget høj støjbelastning. Området bør bruges til erhverv.

Med afsæt i dette konkrete eksempel vil Lokaludvalget igen opfordre til, at der sker en bedre koordinering mellem de forskellige forvaltninger inden planer sendes i høring. Det virker ikke umiddelbart som om at værktøjet til vurdering af bæredygtighed er helt i funktion endnu Københavns Kommune. Lokaludvalget kan kun opfordre til at dette sker hurtigst muligt, så kommende planer underkastes en kritisk vurdering.

6. Skoler og daginstitutioner:

At lokaludvalget har placeret dette indsatsområde sidst er ikke et udtryk for at vi ikke finder det vigtigt, men det bør ses i en anden sammenhæng.

En lang række af Københavns Kommunens skoler er vedligeholdelsesmæssigt nødlidende eller meget nødlidende.

Initiativer til reduktion af støj bør derfor indgå med høj prioritet ved fordeling af de økonomiske ressourcer til renovering af skoler og de skoler med høj støjbelastning bør prioriteres meget højt, her vil vi gerne pege på Ellebjerg Skole som et oplagt emne til en hurtig indsats.

Kgs. Enghave Lokaludvalg håber at støj erkendes som værende endog meget miljøskadelig og vi håber derfor at Kgs. Enghave området opprioriteres og synliggøres i støjhandlingsplanen, samt at der sker en væsentlig forøget indsats i de områder af København med høj støjbelastning.

Med venlig hilsen

Joan Røge

Formand

P.v.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg