



Svar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg på den interne høring om forslag til Kommuneplan 2024

Indledningsvis bemærker Kgs. Enghave Lokaludvalg, at vi er glade for den hidtidige proces og inddragelsen af lokaludvalget.

Vi har ikke foretaget borgerinddragelse i forbindelse med den interne høring, men vi forventer at gøre dette bl.a. ved et borgermøde, når forslaget til kommuneplan kommer i offentlig høring. I dette høringssvar er der taget udgangspunkt i vores byudviklingsplan og hvordan udkastet til forslag til kommuneplan kan ses i sammenhæng med bydelsplanen.

Kultur og Byudvikling (s. 96 og s. 114)

I forbindelse med afsnit om nyere byområder i Nordhavn og Østhavnen på side 96 i hovedstrukturen ønsker Kongens Enghave at pege på, at der er flere nye byudviklingsområder i København, f.eks. i Bådehavngade i Sydhavnen. Desuden kan der i eksisterende nyere byområder under omdannelse og udvikling ses en mangel på faciliteter til kultur- og fritidsaktiviteter, f.eks. på Holmene i Sydhavnen.

Det skal sikres, at der i disse områder gøres plads til kulturel udfoldelse og fritidsaktiviteter.

I forbindelse med arbejdet med Bådehavngade har der været tale om en svømmehal. Vi kan nu se, at denne ønskes placeret et andet sted i byen. Kgs. Enghave Lokaludvalg vil understrege, at borgerne i de nye byområder i høj grad efterspørger kulturelle og andre fritidsaktiviteter i deres nærområde. Vi understreger derfor vigtigheden af at skabe plads til dette i alle nye områder samt ønsker et øget fokus på at sikre dette i områder, der til dels er færdigudbyggede.

Vedr. rammer: på Sluseholmen og Teglhølmolen er der en mangel på faciliteter til kulturelle- og andre fritidsaktiviteter. I den forbindelse vil Kgs. Enghave Lokaludvalg pege på 2 steder, hvor der kan skabes plads til dette. Det er MAN Energy

16. maj 2024

Sagsnr.
2024-0179450

Dokumentnr.
2024-0179450-2

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Kgs. Enghave
Lokaludvalg

Wagnersvej 19
2450 København SV

EAN nummer
5798009800503

www.kk.dk/lokaludvalg

grunden, Plannr.: R24.E.4, hvor der kan skabes nye faciliteter i forbindelse med MANs flytning. Det andet sted er Plannr.: R24.O.4.14, hvor Sluseholmen Skole har haft midlertidige pavilloner. Når skolen nu er taget i brug, ser lokaludvalget dette område som oplagt til fritidsaktiviteter.

Boligstørrelser (s. 68)

Lokaludvalget synes, at det er fint, at der i udkastet til kommuneplanen arbejdes med muligheder for både mindre og større boliger.

For at understøtte, at børnefamilier bliver boende i Sydhavnen, bør det sikres, at der i byudviklingsområderne er tilstrækkeligt med boliger med 3-4 værelser til børnefamilier. På den måde kommer de nye boliger til at complimentere udvalget af boliger i den gamle del af Sydhavnen, hvor der er mange mindre boliger, der ikke er egnet til børnefamilier.

Der er markant færre læger i Sydhavnen end i resten af København, og vi har i vores bydelsplan fokus på at gøre det nemmere at få flere læger til vores bydel. Derfor er det vigtigt at sikre at f.eks. kommende erhverv kan rumme et eller flere lægehuse.

Ungeværk i forbindelse med ny skole i Bådehavngadekvarteret.

I udkast til Kommuneplan er der på s. 116 nævnt, at der skal være en ny skole i Bådehavngadekvarteret. Lokaludvalget er glade for, at vi er blevet inddraget tidligt i planlægningen af den nye skole.

Desværre bliver den oprindelige placering af skolen i Borgmester Christiansens Gade ikke mulig, da grunden mod forventning ikke bliver ledig. Skolen bliver derfor 1-2 spor mindre end planlagt, da der ikke er plads til mere på den nu mulige grund.

Lokaludvalget ønsker, at der skal være plads til et Ungæværk for de store børn og unge i forbindelse med den nye skole, som skal være udskolingsskole for Ellebjerg skole. Ungæværket vil derfor kunne binde de unge fra holmene, Bavnehøj og det gamle Sydhavn sammen, da den vil ligge mere centralt mellem bydelene. Rubinen vil fremover kunne være klub for de yngre børn fra Ellebjerg skole.

Byudviklingsområderne omkring Bådehavngade (s. 116)

Vi undrer os over og er imod, at der i forbindelse med byudviklingen af Bådehavngadekvarteret arbejdes med, at bebyggelsesprocenten udvides fra 100 til 150 for Bådehavngade Syd. Det vil presse Sydhavnstippen og passer ikke ind i det lave byggeri, som er i det gamle Sydhavnen. Og med det antal boligkvadratmeter, der planlægges med på både Stejlepladsen og i byudviklingen af Bådehavngadeområdet, er det særligt vigtigt, at Sydhavnstippen bevares som det rekreative naturområde, det er i dag.

Derudover finder lokaludvalget det vigtigt, at der bevares mulighed for mindre erhverv og startups i området derfor foreslår vi, at tekstens vedrørende byudviklingsområderne tilføjes den fremhævede og understregede tekst:

“Områderne omkring Bådehavnsgade er udlagt til udvikling med blandet bolig og erhverv i kommuneplanen - tæt på de nye metrostationer Sluseholmen og Mozarts Plads. **For at fastholde dele af områdets nuværende karakter med næsten udelukkende blandet erhverv med traditionelle og kreative håndværks- og kontorerhverv skal erhvervsdelen fremover udgøre minimum 20-30% og maksimum 70-80% til boliger.** Der er udarbejdet en helhedsplan med bevaring af nogle af de gamle erhvervsbygninger og Sydhavns Genbrugscenter samt grønne byrum.”

Mobilitet/Trafik (s. 28)

Lokaludvalget er enig i, at potentialet for kollektiv trafik i forbindelse med udviklingen af nye byområder også her i Sydhavnen er stort.

Vi er glade for Sydhavnssstien – den sammenhængende stiforbindelse mellem byområderne i Sydhavnen internt og videre til hhv. Vesterbro/Jernbanebyen og Amager Vest er fremhævet på. S. 51.

Vi er dog bekymrede over det stadigt stigende pres fra bilkørsel på vores indfaldsveje. Sydhavnen er en bydel præget af vejstøj og luftforurening fra biler. Vi ser gerne, at der arbejdes på at den tilkørende trafik og den udefrakommende parkering i området nedsættes. Dog har vi forståelse for at nye beboere kan have brug for parkering, og lokaludvalget vil foretrække hvis dette kan indtænkes i selve ejendommens udformning/konstruktion ved nybyggeri.

Venlig hilsen

Joan Røge

Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg