



Høringsvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg Forslag til Kommuneplanstrategi

Kgs. Enghave Lokaludvalg har på to møder drøftet det forslag til Kommuneplanstrategi, der nu er i offentlig høring. Lokaludvalget finder, at der er mange gode tanker i

Vi henviser til vores høringssvar af 8. maj 2023 på den interne høring. Dette høringssvar er vedlagt i kopi.

Lokaludvalget er tilfredse med, at forslaget i den nye version er blevet mere læsevenligt.

Nedenstående oversigt henviser til de enkelte sider i kommuneplanstrategien.

Byudvikling

Større igangværende byggeprojekter (s. 26-27)

Som lokaludvalget bemærkede i det tidligere høringssvar af 8. maj 2023, undrer vi os over, at man er kommet frem til, at der kan rummes 5000 boliger i området Bådehavns-gade. Der lægges op til en meget høj byggeprocent for at projektet kan realiseres. Så mange nye beboere i området tættest på Sydhavnstippen ("Tippen"), vil lægge et meget stort pres på vores naturområde og passer ikke sammen med det lave byggeri i de gamle områder af Sydhavnen. Derfor mener Lokaludvalget, at der skal være en lav bebyggelsesprocent i Bådehavns-gade Vest.

Trafikafviklingen kommer også under pres. Bådehavns-gade er i sig selv en flaskehals (blind vej), og det vil sige, at beboere med bil kun har en vej ud, og det er til den i forvejen meget belastede Sydhavnsgade, hvor trafikken så skal mødes med trafik til og fra Holmene, Sjællandsbroen, Vasbygade, Enghavevej, P. Knudsens Gade, Ellebjergvej mm.

Lokaludvalget vil igen foreslå, at der gennemføres en trafikanalyse af de store indfaldsveje i Sydhavnen, især Sydhavnsgade/Bådehavns-gade

20. september 2023

Sagsnummer
2023-0347978

Dokumentnummer
2023-0347978-1

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800473

www.kk.dk/lokaludvalg

krydset, så det kan beregnes, hvor meget yderligere biltrafik, området kan belastes med.

Med hensyn til Tippen, viser vores borgerpanelundersøgelser og anden borgerinddragelse, at borgerne i Sydhavnen fremhæver bevarelse af Tippen som det naturskønne og grønne område, som det er i dag.

Mobilitet (s. 36)

Det er lokaludvalgets opfattelse, at der mangler gode forbindelser med offentlig transport, f.eks. metro til større arbejdspladser, herunder hospitaler, hvis der skal flyttes fra biltransport til offentlig transport.

En by for alle (s. 42).

Lokaludvalget kan tilslutte sig, at problemet med manglende læger er stigende. Dette er meget tydeligt i Sydhavnen. Lokaludvalget mener, at der bør arbejdes for i samarbejde med bygherrer og boligselskaber at skabe egnede lokaler til lægepraksis og lægehuse, hvor det vil være muligt for flere læger at dele lokaler.

Sammenhængende By (s. 44-45)

Lokaludvalget er glade for, at stiforbindelsen mellem Bådehavnsvej og Sluseholmen er taget med i planen på kortet under pkt. 6.

Sammenhængende by (s. 46)

Lokaludvalget er enige i, at "Byudviklingen af større nye områder skal koordineres med udbygningen af den kollektive trafik og gode forbindelser til den eksisterende by, så beboere og ansatte har god mulighed for bæredygtig kollektiv transport, cykling og gang." Vi finder det væsentligt at pege på, at det ved byudviklingen af Teglholmen og Sluseholmen ikke er lykkedes at være på forkant med at koordinere byudvikling og udvikling af kollektiv transport. Her har den kollektive transport haltet efter en udvikling, hvor ca. 15.000 borgere har bosat sig på de to holme, senest bl.a. illustreret ved, at reparationer på Teglholmsgade har medført, at den eneste buslinje gennem Teglholmen og Sluseholmen, linje 7A, har været omlagt i foreløbigt 10 måneder.

Sammenhængende By (s. 51 og 56)

Lokaludvalget finder, at det er vigtigt, at nyopførte boliger bliver fleksible, så der f.eks. kan sættes en ekstra væg op. Det vil give flere børnefamilier mulighed for at blive boende i København.

En by med erhverv og studiemiljø (s. 59-60)

I Sydhavnen mangler vi både erhvervs- og ungdomsuddannelser. Lokaludvalget ønsker, at der arbejdes på at sprede disse uddannelser flere steder i byen, så der kommer flere unge til bl.a. Sydhavnen.

Lokaludvalget ser også gerne, at der udover det planlagte ungemiljø på Enghavevej arbejdes på at skabe et godt ungemiljø ved den nye udskolings-skole i Bådehavns-gadekvarteret. Et ungemiljø her vil kunne bringe unge fra Holmene, Bådehavns-gade og det gamle Sydhavnen sammen og skabe "venskabsbroer" på tværs af det nye og det gamle Sydhavnen.

Turisme (s. 62)

Kommunen bør i samarbejde med Wonderful Copenhagen sikre, at turismen spredes i hele København, dette kan gøres ved at spørge bydelene, hvilke attraktioner, de vil fremhæve i deres bydel.

Klima- og energiløsninger (s. 74)

I det udkast til Kommuneplanstrategi, der var i høring frem til maj i år, var der en plan om at involvere borgerne i f.eks. energifællesskaber. Denne plan fremgår ikke at det eksisterende udkast, hvilket vi mener er beklageligt.

Grønne Områder (s. 76)

Lokaludvalget er enige i planen om at højne biodiversiteten og at sikre, at Københavnerne fortsat skal have let adgang til grønne og rekreative arealer. Derfor vil det give god mening at bevare de områder der i dag er grønne, herunder Sydhavnstippen.

Lokaludvalget mener, at det er vigtigt at sikre grønne korridorer – dvs. sammenhængende naturområder. Men biodiversiteten skal også omfatte de områder der i forvejen er "grønne" (midterrabatter mm) men som i dag fremstår som maskine klippede grønne græsplænen med påskeliljer. Disse rabatter kunne med fordel blive beplantet med vilde blomster. Det vil også være nyttigt at sikre bedre adgang til bløde trafikanter ind mod grønne områder, legepladser mm ved at fjerne hegn og gøre områder mere tilgængelige.

Kultur og fritid - udvikling med respekt for byens Sjæl/Kulturarv (s. 86)

Byens sjæl er mere end blot bygninger men bør også rumme mere alternative, skæve borgere, så forskellige typer af københavnere også i fremtiden har en plads i byen. Dette bør gælde for flere områder end dem der er blevet udpeget (f.eks. kunne man godt indtænke området omkring Stejlepladsen i at bevare byens sjæl ved at opføre et antal skæve boliger der).

På side 92 drøftes dilemmaet mellem en byudvikling i kraftig vækst og bevarelse af byens sjæl og kulturarv. Lokaludvalget vil i den forbindelse pege på, at de gamle fabrikshaller og andre gamle bygninger på Godsbanerænnen med fordel kan genbruges i den kommende udvikling af dette

område. Det samme bør ske ved byudviklingen af Bådehavns-gadekvarteret. Også her er der bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer.

Venlig hilsen

Joan Røge

Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg