

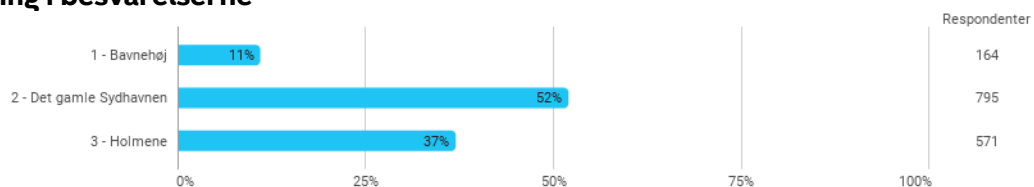
Borgerpanelundersøgelse om forslag om nye retningslinjer for altaner i København

Baggrundsoplysninger

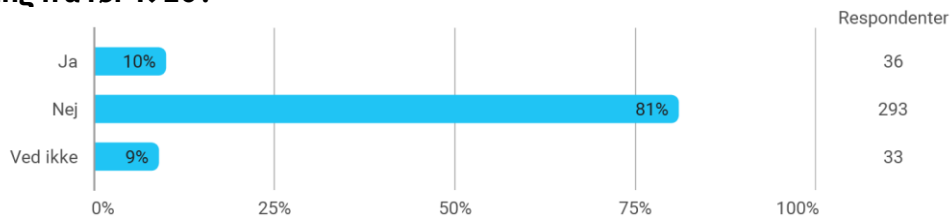
Borgerpanelundersøgelsen har været udsendt elektronisk til de 1.577 medlemmer af Sydhavnens Borgerpanel i perioden 13.-22. november 2020.

362 medlemmer af borgerpanelet har besvaret undersøgelsen.

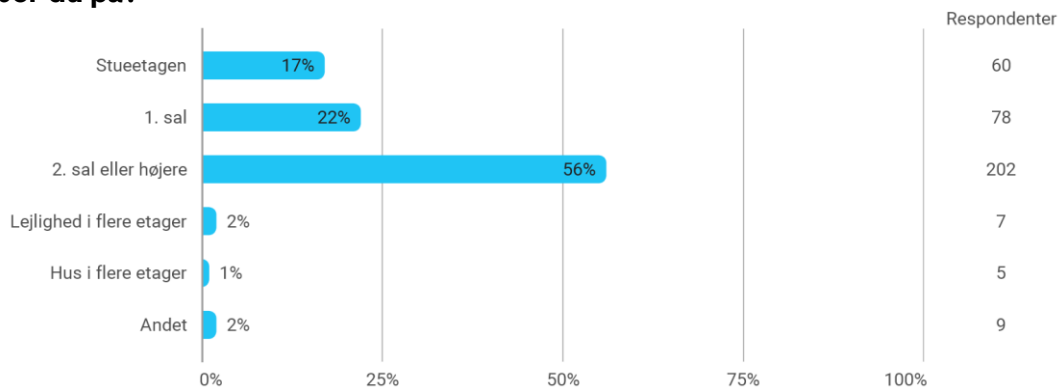
Geografisk spredning i besvarelserne



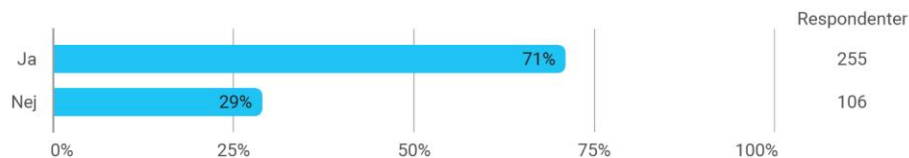
1. Bor du i en ældre bygning fra før 1920?



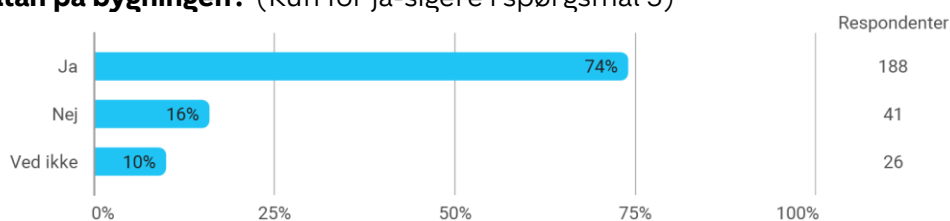
2. Hvilken etage bor du på?



3. Har du altan?



3.1. Har der altid været altan på bygningen? (Kun for ja-sigere i spørgsmål 3)

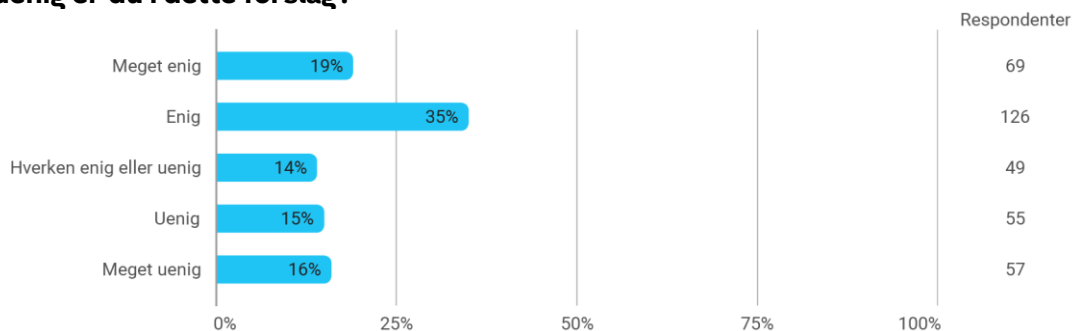


4. Forslag om færre altaner på gedefacader med dekorationer

Retningslinjerne for altaner foreslås ændret, så der ikke længere kan etableres altaner mod gaden på de bygninger, der har flest dekorationer.

På gedefacader med færre dekorationer foreslås det, at altaner skal placeres symmetrisk på en måde, der tager hensyn til det oprindelige arkitektoniske udtryk. Det kan betyde, at ikke alle lejligheder på en facade kan få altaner mod gaden og at der stilles fordyrende krav til altanernes materialer.

Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?

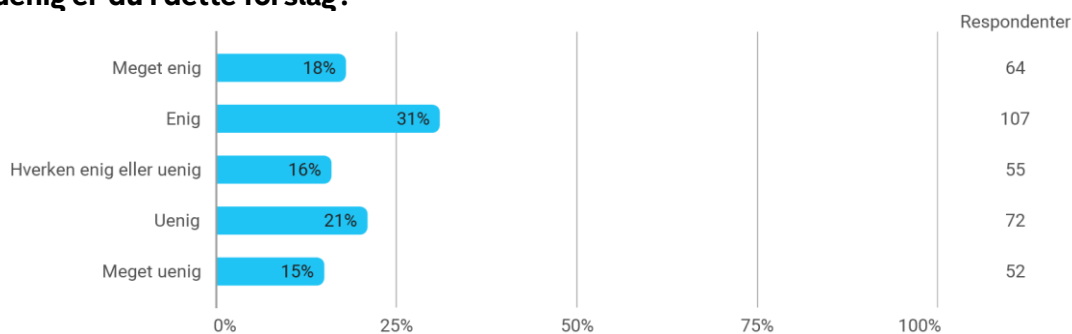


5. Forslag om færre altaner mod gaden på bevarelsværdige bygninger

Ca. 30% af alle bygninger bygget før 1960 har en høj bevaringsværdi.

Retningslinjerne for altaner foreslås ændret, så der ikke længere kan etableres altaner mod gaden på bygninger med en høj bevaringsværdi.

Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?



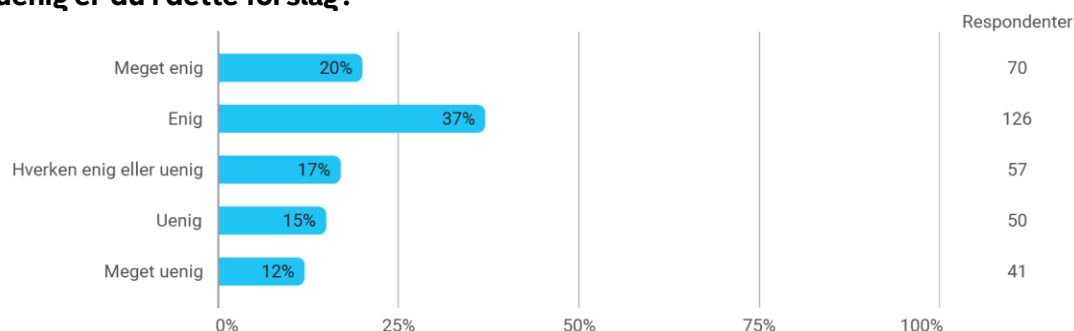
6. Forslag om mindre altaner af hensyn til dagslyset hos underboen

Når der etableres en altan over en lejlighed, kan altanen tage mere end halvdelen af dagslyset for hvert vindue altanen dækker.

Retningslinjerne foreslås ændret, så en lejlighed ikke kan få dækket alle vinduer mod gården med en dyb altan. Det vil give mere dagslys og betyde at ikke alle rum mod gården vil blive mørkere på grund af en dyb altan.

Det vil også betyde, at altaner i små lejligheder bliver mindre, fx ved at altanen kun dækker et vindue i stedet for to vinduer og derfor ikke kan blive så lang. I små lejligheder med trappetårne mod gården kan det i nogle situationer være svært at etablere en altan med en anvendelig størrelse.

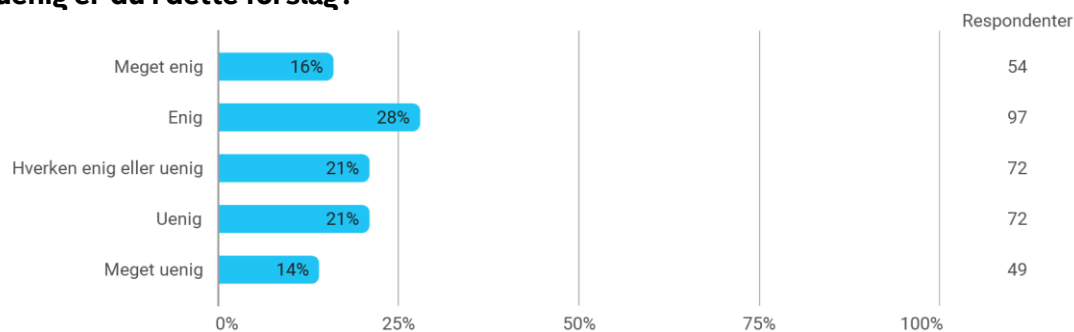
Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?



7. Forslag om mindre dybe altaner mod gaden

Forvaltningen anbefaler at dybden på altaner mod gaden reduceres til maksimalt 90 cm af hensyn til oplevelsen af gaderummet og gadefacaderne arkitektur. Altaner, der er dybere end 90 cm., vil ofte opleves dominerende.

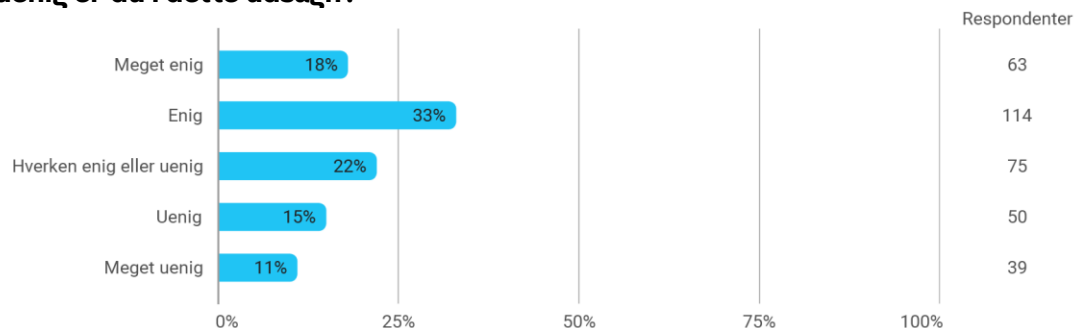
Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?



8. Forslag om større krav til symmetri og færre huller i rankerne

Det er vigtigt at der ikke er huller i rankerne og altanerne er symmetrisk placeret på bygningsfacader.

Hvor enig eller uenig er du i dette udsagn?



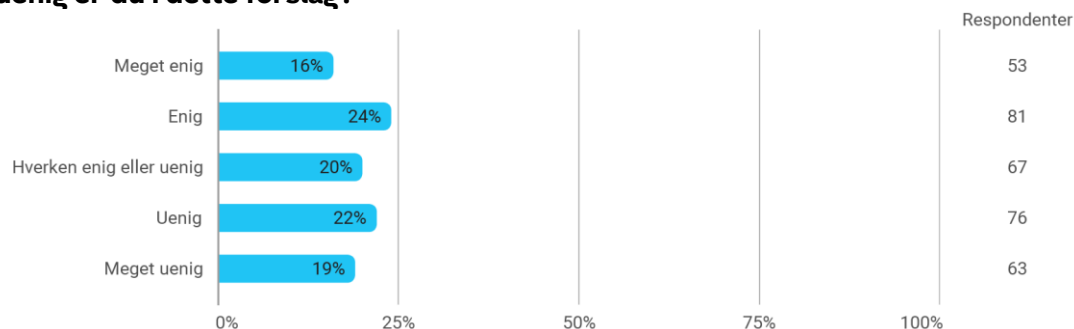
9. Forslag om færre altaner i stueetagen

Altaner i stueetagen er til glæde for beboerne i stueetagen, men gør fællesarealer mindre og kan opleves dominerende, når man opholder sig tæt på dem i en gård, særligt hvis de hænger i hovedhøjde.

Retningslinjerne foreslås ændret, så der ikke længere tillades altaner i stueetagen. I stueetagen vil man i stedet kunne etablere en trappe til gården eller en minimal altan med en dybde på 30 cm.

Ca. halvdelen af lejlighederne i stueetagen vil ikke kunne etablere en trappe til terræn, fx fordi de ligger for højt og en trappe vil blive for lang.

Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?

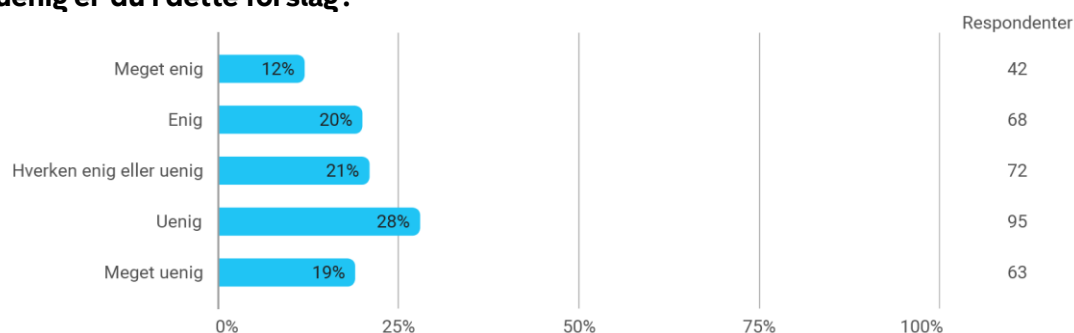


10. Forslag om færre altaner på 1. sal af hensyn til stuelejligheder

Retningslinjerne foreslås ændret så altaner på 1. sal kun kan tillades, hvis stuelejligheden nedenunder etablerer en fransk altan eller trappe til terræn.

Forslaget vil beskytte de mest udsatte lejligheder i stueetagen mod dagslysforringelser, men vil gøre det sværere for lejligheder på 1. sal at etablere altan.

Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?

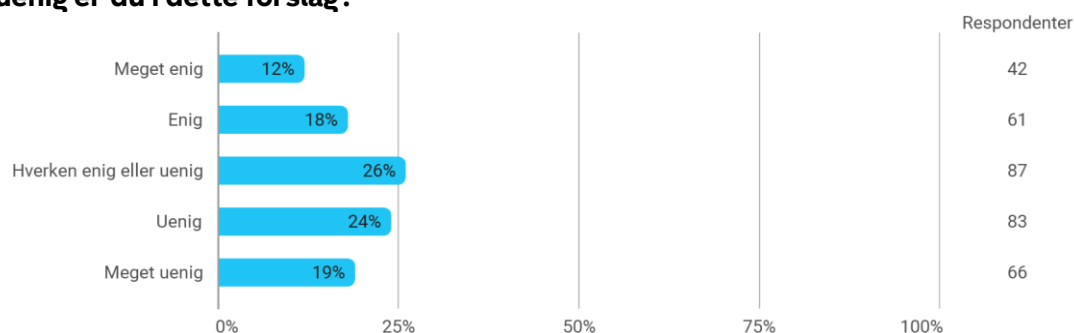


11. Forslag om forbud mod indbliksskærme

Indbliksskærme af fx mat glas kan monteres på kanten af en altan, for at mindske indbliksgener for naboerne. Indbliksskærme giver mere privatliv, men tager også udsyn fra lejlighederne omkring den. Indbliksskærme kan opleves uharmoniske og visuelt dominerende på en facade.

Retningslinjerne foreslås ændret, så indbliksskærme ikke længere tillades.

Hvor enig eller uenig er du i dette forslag?



12. Har du andre kommentarer eller input til forslaget om nye retningslinjer til altaner i København?

Alle holdninger – både for og imod nye retningslinjer – er repræsenteret, men herunder er et udvalg af citater fra undersøgelsen oplistet tematisk.

- Det skal være ejerens valg, om der skal være altan:

- *"Jeg mener generelt at Københavns Kommune skal blande sig udenom hvordan bygningsejere ønsker at deres bygninger skal se ud."*
- *"Jeg synes, det er ejerens eget valg, hvorvidt der skal altan eller ej. Selvfølgelig skal de være ens og pæne. Vi burde kunne bestemme over vores egen bolig."*

- Altaner skal passe med arkitekturen:

- *"Smukke gamle huse fra 1800 -tallet, start 1900-tallet skal ikke ødelægges af altaner på forside mod gaden. Vi skal bevare Københavns historie, som husene er en del af."*
- *"1. prioritet er beboernes ve og vel - ikke bygningens "ve og vel", men naturligvis med behørig hensyntagen til naboer og ejendommens karakter. Bygninger fra før 1920 er bestemt ikke pr. definition smukke og bevaringsværdige."*

- *"Altaner bør altid tillades med mindre der er historiske/arkitektoniske begrundelser for ikke at tillade."*
- *"Generelt er jeg FOR altaner, så folk kan få luft og sollys. Men jeg er også FOR bevarelse af arkitektur. Dermed skal altaner indtænkes i arkitekturen således at bygningen fortsat er bevaringsværdig."*
- *"Tilladelser til altaner skal stille krav om harmoni i bygningen, hvilket betyder at enten skal hele bygningen have altaner - eller ingen."*

- Det er godt med nye retningslinjer:

- *"Der bør gælde strammere regler for udvidelse af eksisterende altaner og de bør også gælde for nyere byggerier."*
- *"Mange lejligheder i ældre bebyggelse ligger tæt, og der er derfor ikke meget dagslys især i vintertiden, der kommer ned til stuelejligheder. Hvis dagslyset også begrænses af store altaner, bliver stuelejligheder endnu mørkere."*

- Der er mangel på grønne åndehuller i byen / altaner giver livskvalitet:

- *"De få rekreative områder der er i byen, bliver mere og mere befolkede, og der etableres færre "åndehuller" i byen, i takt med at udviklingen tilsyneladende dikterer at beboelse skal tilgodeses frem for grønne områder, hvorfor altaner bliver et nødvendigt "åndehul" for beboernes mulighed for at trække vejret. At indskrænke mulighed og størrelse på disse, på nye såvel som gamle bebyggelser, vil efter min mening være en trist udvikling."*
- *"En altan giver en stærkt forhøjet livskvalitet. Hensynet til livskvalitet bør vægtes højere end arkitektoniske hensyn ind mod gården. Ud mod gaden er arkitekturen og facaden vigtigere for byrummet."*
- *"Jeg synes altaner er gode hele år rundt og giver folk en mulighed for at få lidt ekstra luft i hverdagen."*
- *"Lad folk selv bestemme om de vil have en altan. Altaner giver livskvalitet. Der er så få byrum, parker og grønne områder i København, hvor man kan trække frisk luft. Kommunen har lige stjålet Stejlepladsen fra Sydhavnen. Så nu har vi endnu mindre luft."*
- *"Altaner er generelt af stor betydning for trivsel i hjemmet, når man bor i en storby, og derfor er jeg imod alle ændringer ift. at gøre altaner mindre eller færre i byrummet!"*

Input til de nye regler:

- *"Reglerne om begrænsning af altaner på 1. sal af hensyn til stuelejligheder er sympatisk men tager ikke højde for, at lejligheder i 1. sals højde ligeledes får mindre dagslys end lejlighederne på højere etager. Lejlighederne på 1. sal vil så om sige blive straffet to gange og man rykker bare problemet en etage op. Ligeledes med skærme på altanerne: At forbyde fx. Skærme af matteret glas vil bare føre til flere 'private' og ukoordinerede løsninger, så som læsejl, bambusskærme mm., som kan være mere skæmmende end matteret glas på altanerne."*
- *"Altaner har skabt et helt fantastisk leben i bybilledet. Personligt er jeg endnu vildere med at der er en smule asymmetri i opsætningen da det både fanger nysgerrighed og man sikrer, at dem, der virkelig gerne vil have altan, får den brugt, så der ikke er "døde" altaner."*